



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

# **Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH**

**Bakalářský studijní program/obor**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2019

Fakulta: Fakulta logistiky a krizového řízení

Studijní program: Procesní inženýrství / studijní obor: Ovládání rizik

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. František Božek, CSc

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) <sup>1</sup>	Hodnotící stanovisko <sup>2</sup>
<b>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</b>  <i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i>	Splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</b>  <i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</b>  <i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i>	Splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</b>  <i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</b>  <i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</b>  <i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</b>  <i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</b>  <i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i>	Splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</b>  <i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i>	Splňuje

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

## Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

V úvodní tabulce chybí uvedení procentuálního podílu na výuce bezpečnostních a ekonomických oborů.

U garantů chybí uvedení časového intervalu jejich působení

Ad 2. U 2d) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli jsou podle posuzovatele chybně uvedený Předmět hodnocení, Cílová skupina a Způsob sběru dat.

Ad 3. Velmi nízká účast studentů na výjezdech a nulová na příjezdech v rámci mobility. Chyby v tabulce.

Ad 6. Je těžké hodnotit, když přijímací řízení se omezuje na splnění formálních předpokladů VŠ studia (maturita).

Ad 9. Nízký a klesající podíl prof. a docentů na přednáškách.

Na závěr: Obě Hodnotící zprávy: NMgr. SO Bezpečnost společnosti a Bc. SO Ovládání rizik jsou v celých částech shodné (včetně chyb).

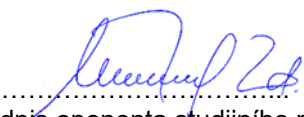
Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Pokud bude SO pokračovat (akreditace do 2017) doporučuji zintenzivnit kontakty se zahraničními školami podobného typu a zvýšit počet vyjíždějících studentů a hlavně získat zahraniční studenty alespoň na krátkodobé pobyty (alespoň 14 dní).

Za důležité považuji větší zapojení doc a profesorů do výuky.

28.9.2019

Datum

  
.....  
Podpis oponenta studijního programu/oboru